

		<p><b>Istituto Comprensivo Statale</b> «C. CIANCIOTTA &amp; G. MODUGNO» <b>Bitetto</b></p>		
<p><b>ISTITUTO COMPrensIVO STATALE "C. CIANCIOTTA-G.MODUGNO"</b> Via G. Marconi, 11 - 70020 Bitetto - Medaglia d'Oro al Merito Civile Tel./Fax 0809921001 - Cod. Fisc. 93423410724 - Distretto XII e-mail: <a href="mailto:BAIC82200L@istruzione.it">BAIC82200L@istruzione.it</a> pec: <a href="mailto:BAIC82200L@pec.istruzione.it">BAIC82200L@pec.istruzione.it</a> website: <a href="http://www.istitutocomprensivobitetto.gov.it">www.istitutocomprensivobitetto.gov.it</a></p>				

## RESOCONTO PROVE COMUNI DI CITTADINANZA E COSTITUZIONE

Anno Scolastico 2018/19

### PREMESSA

In relazione al Curricolo di Cittadinanza e al Piano di Miglioramento del nostro Istituto Comprensivo, nel secondo quadrimestre del corrente anno scolastico si è proceduto alla somministrazione delle prove comuni di cittadinanza trasversali a tutte le discipline di studio, per esaminare le competenze **“Conoscere, comprendere e riflettere su regole, comportamenti e aspetti della vita civile, socio-economica e istituzionale”, “Essere consapevole della propria identità attivando comportamenti finalizzati ad una relazione positiva con coetanei, adulti e ambienti di vita”**.

Le prove in questione, proposte a tutti gli alunni, a partire dai cinquenni della scuola dell'Infanzia fino agli studenti della terza classe della Scuola Secondaria di primo grado, sono state calibrate e adeguatamente differenziate per ciascun segmento scolastico.

### ANALISI DELLE RUBRICHE DI VALUTAZIONE

Come da intese condivise collegialmente all'inizio del corrente anno scolastico, i voti in decimi riportati dagli alunni della Primaria e della Secondaria nelle prove di Cittadinanza e Costituzione sono stati aggregati in tre distinti livelli: **Base, Intermedio, Avanzato**, così come di seguito espresso:

**SCUOLA SECONDARIA: Livello Base (voti 5 – 6 / 10)**

**Livello Intermedio (voti 7 – 8 /10)**

**Livello Avanzato (voti 9 – 10 /10)**

**SCUOLA PRIMARIA: Livello Base (voti 6-7/10)**

**Livello Intermedio (voto 8)**

**Livello Avanzato (voti 9-10/10)**

Va aggiunto che i voti in decimi espressi per le prove sono stati riportati sul RE Axios dagli insegnanti di Storia in quanto per “le attività svolte nell’ambito di Cittadinanza e Costituzione (...) la valutazione trova espressione nel complessivo voto delle discipline dell’area storico-geografica, ai sensi dell’articolo 1 della legge n.169/2008 (nota Miur n. 165/2017)”.

---

Infine si puntualizza che nella Scuola dell'Infanzia anche quest'anno, la valutazione delle prove alle quali è stato attribuito il punteggio complessivo di 20 è stata effettuata non con voto in decimi ma con un giudizio sulla competenza in oggetto, così come di seguito:

- **livello base: competenza di cittadinanza parzialmente acquisita.**
- **livello intermedio: competenza di cittadinanza sostanzialmente acquisita.**
- **livello avanzato: competenza di cittadinanza adeguatamente acquisita.**

## ESITI SCUOLA DELL'INFANZIA

Ai cinquenni della scuola dell'infanzia è stata somministrata, il giorno 16 maggio 2019, la prova relativa alla raccolta differenziata, dal titolo "Giochiamo al baratto".

Tale prova è stata rielaborata e semplificata rispetto a quella dello scorso anno ed è pertanto risultata di media difficoltà.

Gli esiti rivelano che il livello base, corrispondente alla competenza "parzialmente acquisita", è identico allo scorso anno; il livello intermedio che corrisponde alla competenza "sostanzialmente acquisita", presente su tre plessi, risulta decisamente diminuito rispetto allo scorso anno (42%), testandosi intorno al 16%; il livello avanzato (competenza adeguatamente acquisita), presente in tutti i plessi, è invece notevolmente aumentato (vedi tabella in basso) raggiungendo valori percentuali che oscillano tra il 58% e l'88%.

Dai risultati emersi si può dedurre che la quasi totalità degli alunni cinquenni ha acquisito adeguate conoscenze sugli argomenti trattati con il relativo lessico ed una più che soddisfacente consapevolezza di regole utili al loro vissuto quotidiano.

Da un'analisi comparativa con i risultati raggiunti lo scorso anno, pertanto, si ricava che il livello base quest'anno è rimasto invariato ed è presente solo in due dei quattro plessi, con una percentuale esigua (6% e 12%); il livello intermedio si è notevolmente ridotto (passando dal 42% al 16%); il livello avanzato, decisamente aumentato (dal 54% del 2017-18 all'80% del corrente anno), è preponderante sugli altri due.

Pertanto dalla distribuzione delle percentuali dei tre livelli si conferma il trend sostanzialmente anomalo osservato nell'anno scolastico 2017/2018 in quanto la curva gaussiana continua ad essere poco rappresentata.

ANNO SCOLASTICO	LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO	LIVELLO AVANZATO
2016/17	assente	37%	63%
2017/18	4%	42%	54%
2018/19	4%	16%	80%

---

## SCUOLA PRIMARIA

### CRITERI DI SOMMINISTRAZIONE E DI CORREZIONE DELLE PROVE

Il giorno **16 maggio 2019 dalle ore 9.00 alle ore 10.00** è stata somministrata in tutte le classi del plesso “Cianciotta” la prova comune di Cittadinanza e Costituzione, le cui modalità sono contenute nella **circolare interna n. 162 del 06/05/2019**.

Contrariamente agli scorsi anni l’elaborazione della suddetta prova è stata affidata all’intero team di ogni interclasse che ha provveduto a stilarle ricalcando il modello del **compito di realtà** e tenendo debitamente conto delle tematiche oggetto di studio dei percorsi annuali programmati. La somministrazione della prova, come indicato nella circolare, è stata affidata al docente presente in classe nell’ora prestabilita. La **correzione**, invece, è avvenuta **collegialmente** nello stesso giorno, in orario pomeridiano – dalle ore 16,00 alle ore 18,00 – ed è stata curata dalle docenti prevalenti coadiuvate da quelle complementari e di sostegno.

Si precisa che gli alunni assenti hanno potuto recuperare la prova il giorno successivo (17/05/2019). Relativamente agli alunni con disabilità, si è proceduto con prove similari e/o semplificate elaborate dai docenti specializzati. Di queste ultime non si è tenuto conto nella fase di rendicontazione, ma sono state valutate secondo parametri coerenti con quanto indicato nel PEI di ciascun alunno.

### CRITERI DI ELABORAZIONE DELLE PROVE

L’elaborazione delle prove, è stata curata, contrariamente agli altri anni, da un unico team per ciascuna interclasse che, dal mese di Aprile, ha provveduto a ricercare materiale per la composizione dei quesiti facendo riferimento ad una pista di lavoro preventivamente discussa con la Funzione Strumentale Area 4, ins. Colabelli Gisoldi Claudia.

### ESITI SCUOLA PRIMARIA

Nelle **cinque classi prime** è stata somministrata la prova ex novo dal titolo “ Regole.....ovunque” incentrata, sulla tematica dell’educazione ambientale e della solidarietà, che ha evidenziato i seguenti esiti: il livello base è decisamente diminuito (8%) rispetto allo scorso anno (21%); il livello intermedio, equamente distribuito in tutte le classi, è pressoché invariato in quanto si attesta intorno al 26% rispetto al 24% dello scorso anno; il livello avanzato risulta elevato (66%) ed è presente in tutte le scolaresche con una distribuzione pressoché uniforme.

Rispetto allo scorso anno, relativamente alle medie di istituto, il livello base è significativamente diminuito (dal 21% al 8%), quello intermedio risulta invariato, mentre quello avanzato che era del 55% è aumentato, attestandosi sul 66%.

---

La prova “Una mail per invito: festa di fine anno”, già somministrata lo scorso anno, i cui contenuti fanno riferimento alla cittadinanza economica e al rispetto della natura, è stata riproposta alle **sei classi seconde**. Essa ha evidenziato i seguenti risultati: il livello base non è cambiato rispetto allo scorso anno (21%) e risulta ben equilibrato tra le classi, anche se il voto 7 è assente in una sezione; il livello intermedio è significativamente diminuito rispetto allo scorso anno (dal 38% al 26%) e si presenta elevato in tre sezioni raggiungendo il 40%; il livello avanzato, presente in tutte le classi, risulta decisamente aumentato rispetto all’anno precedente (39%) attestandosi sul 53%.

Nelle **sei classi terze** è stata somministrata una prova di nuova elaborazione dal titolo “Merendine” incentrata sulla tematica dell’alimentazione e delle buone pratiche per uno stile di vita sano, che ha evidenziato i seguenti risultati: il livello base (13%) è diminuito rispetto allo scorso anno (17%) e si presenta, se pur con percentuali minime, in cinque delle sei classi. Il livello intermedio è aumentato rispetto all’anno precedente, infatti si attesta intorno al 26% a fronte di un 17% e compare in tutte e sei le classi.

Sempre molto evidente risulta il livello avanzato (valore medio 61%), con numerosi casi di eccellenza che in una classe raggiunge il 67%.

Alle **cinque classi quarte** è stata somministrata la nuova prova dal titolo “La popolazione in studio” che fa riferimento all’educazione alimentare ed alle buone abitudini della popolazione. I risultati emersi sono i seguenti: il livello base è presente in quattro delle cinque sezioni ed è notevolmente diminuito rispetto allo scorso anno; infatti si attesta intorno al 9%, anche se in tre sezioni manca il voto 6 ed in due il voto 7. Il livello intermedio risulta pressoché invariato rispetto allo scorso anno, infatti è passato dal 18% al 17%. Il livello avanzato, distribuito in tutte le classi, è notevole in due sezioni dove si attesta rispettivamente sul 63% e sul 65%; si conferma una presenza più o meno consistente del voto 9/10%. La media di istituto di tale livello ha subito uno spiccato aumento passando dal 49% dello scorso anno al 74%.

Alle **sei classi quinte è stata somministrata** è stata somministrata la prova “Alimentazione e territorio” di nuova elaborazione incentrata su una corretta educazione alimentare. Essa ha evidenziato i seguenti risultati: il livello base è lievemente aumentato rispetto allo scorso anno (18%) attestandosi sul 27%; in una classe manca del tutto il voto 6. Il livello intermedio risulta notevolmente aumentato attestandosi al 33% rispetto al 22% dello scorso anno, mentre il livello avanzato risulta ridimensionato, con una media di Istituto del 40% rispetto al 59% dell’anno 2017/2018. Per l’anno in corso si evidenzia una eterogeneità del livello avanzato tra le classi; in due sezioni manca del tutto il voto 10.

Dall'analisi comparata con le medie di istituto dello scorso anno si evince quanto rappresentato nelle seguenti tabelle.

Il **livello base** è diminuito nelle classi prime, terze e quarte, nelle restanti classi risulta invariato o in aumento.

ANNO SCOLASTICO	CLASSI PRIME	CLASSI SECONDE	CLASSI TERZE	CLASSI QUARTE	CLASSI QUINTE
2016/17	14%	7%	11%	18%	2%
2017/18	21%	21%	17%	32%	18%
2018/19	8%	21%	13%	9%	27%

Il **livello intermedio** è notevolmente diminuito in tutte le classi.

ANNO SCOLASTICO	CLASSI PRIME	CLASSI SECONDE	CLASSI TERZE	CLASSI QUARTE	CLASSI QUINTE
2016/17	61%	61%	64%	64%	54%
2017/18	24%	38%	17%	18%	22%
2018/19	26%	26%	26%	17%	33%

Il **livello avanzato** è significativamente aumentato in tutte le classi della Primaria, eccetto nelle quinte in cui risulta lievemente diminuito. Spiccato il caso delle quarte in cui risulta quasi quadruplicato.

ANNO SCOLASTICO	CLASSI PRIME	CLASSI SECONDE	CLASSI TERZE	CLASSI QUARTE	CLASSI QUINTE
2016/17	25%	33%	25%	18%	44%
2017/18	55%	39%	66%	49%	59%
2018/19	66%	53%	61%	74%	40%

#### LETTURA ED INTERPRETAZIONE DATI ESPRESSI IN PERCENTUALE (PRIMARIA)

In relazione agli esiti rilevati nell'ultimo biennio, per quanto concerne il **LIVELLO BASE**, esso risulta più che dimezzato nelle classi prime e quarte, mentre è aumentato di 9 punti percentuali nelle quinte. Relativamente al **LIVELLO INTERMEDIO**, esso è lievemente diminuito nelle seconde e nelle quarte, mentre è aumentato nelle terze e nelle quinte, pur se di poco.

Significativi, invece, i dati in percentuale relativi al **LIVELLO AVANZATO** che risulta decisamente aumentato in tutte le classi della Primaria, eccetto nelle terze in cui risulta lievemente diminuito. Spiccato il caso delle quarte in cui è quasi raddoppiato.

Per quanto riguarda l'analisi degli item relativi alle prove somministrate, per le classi prime, seconde e terze non si sono registrate criticità, mentre per le classi quarte le difficoltà sono emerse relativamente alla lettura e completamento di un grafico e per le classi quinte la criticità si è registrata nella compilazione della tabella riassuntiva dei principi nutritivi.

---

## SCUOLA SECONDARIA

### CRITERI DI ELABORAZIONE DELLE PROVE

L'elaborazione delle stesse è stata affidata a gruppi di lavoro, così come di seguito specificato:

**SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO:** *team* costituito dai docenti di seguito menzionati  
Colonna Carmela (Inglese), Dellapigna Nicola (Tecnologia), Giordano Anna Maria (Francese),  
Maggiore Donatella (Matematica, Scienze), Turchiano Angela Chiara (Italiano, Storia, Geografia)  
gruppo di lavoro è stato coordinato dalla Funzione Strumentale Area 4, prof.ssa Squicciarini  
MariaTeresa.

### CRITERI DI SOMMINISTRAZIONE E DI CORREZIONE DELLE PROVE

Il giorno **02 Maggio 2019**, dalle **ore 9:00 alle ore 10:00**, è stata somministrata in tutte le classi del plesso "Modugno" la prova comune di Cittadinanza e Costituzione, le cui modalità sono contenute nella **circolare interna n. 148 del 16/04/2019**. Il gruppo di lavoro succitato ha proceduto all'elaborazione delle tre prove ricalcando il modello del **compito di realtà** e tenendo debitamente conto delle tematiche oggetto di studio di alcuni percorsi annuali programmati. La somministrazione della prova, come indicato nella circolare, è stata affidata al docente presente in classe nell'ora prestabilita. La **correzione**, invece, avvenuta **collegialmente** nello stesso giorno, in orario pomeridiano – dalle ore 15,30 alle ore 18,30 – è stata curata dal team che ha elaborato le prove, affiancato da alcuni docenti così come di seguito specificato:

**MAGGIORE DONATELLA** – PALMISANO PASQUA (classi IA, IIA, IIIA)

**SQUICCIARINI MARIA TERESA** – PANZA FRANCESCA (classi IB, IIB, IIIB)

**DELLAPIGNA NICOLA** – CARITO ARMANDO (classi IC, IIC, IIIC)

**COLONNA CARMELA** – AUGELLI DOMINIQUE (classi ID, IID, IIID)

**GIORDANO ANNA MARIA** – FRASCOLLA FRANCESCA (classi IE, IIE, IIIE)

**TURCHIANO ANGELA CHIARA** – SILECCHIA FRANCESCA (IF, IIIF)

La scelta dei docenti non è stata casuale, dal momento che si è ritenuto opportuno, in fase di correzione, riconsiderare il team di lavoro (specificato in grassetto) per garantire la massima uniformità ed una più puntuale analisi degli esiti. Questi stessi docenti hanno provveduto, successivamente, a compilare le griglie di valutazione ed elaborare e raccogliere gli esiti in percentuali.

Si precisa che gli alunni assenti hanno potuto recuperare la prova il giorno successivo (03/05/2019). Relativamente agli alunni con disabilità, si è proceduto con prove similari e/o semplificate elaborate dai docenti specializzati. Di queste ultime non si è tenuto conto nella fase di rendicontazione, ma sono state valutate secondo parametri coerenti con quanto indicato nel PEI di ciascun alunno.

---

## CRITERI DI ELABORAZIONE DELLE PROVE

L'elaborazione delle prove, è stata curata, contrariamente agli altri anni, da un unico team di docenti che, nel mese di Aprile, ha provveduto ad inserire su un file condiviso i diversi quesiti, ciascuno per la propria disciplina, facendo riferimento ad una pista di lavoro preventivamente elaborata dalla Funzione Strumentale Area 4, nonché coordinatrice del team, prof.ssa Squicciarini Maria Teresa.

Le prove, elaborate **per classi parallele**, sono articolate nel seguente modo:

### **TITOLO PROVA CLASSI PRIME: "A scuola di sostenibilità"**

La prova in questione si è incentrata sulle tematiche relative all'educazione ambientale affrontate nell'ambito del **Progetto "Raccolta differenziata porta a porta; la scuola che ho in mente"**. Esse hanno riguardato, tra l'altro, la prossima realizzazione di un nuovo plesso scolastico per cui gli alunni, opportunamente guidati dai docenti di ciascuna classe, si sono cimentati in una serie di attività (testi, approfondimenti, incontro con gli amministratori e con gli esperti, composizioni pittoriche, realizzazione di plastici) finalizzate a rendere gli argomenti interessanti ed accattivanti. Si specifica che la prova, prodotta ex novo, è stata corredata di relativa rubrica di valutazione - modificata rispetto a quella dello scorso anno, oltre che di chiave di correzione e griglia di valutazione.

### **TITOLO PROVA CLASSI SECONDE: "A scuola di sostenibilità"**

Agli alunni delle classi seconde è stata proposta la stessa prova delle prime, avendo affrontato lo stesso percorso progettuale. Tuttavia, i quesiti predisposti dal team sono stati ricalibrati tenendo conto del grado di difficoltà e dei programmi svolti dai docenti curricolari nel corso dell'anno scolastico. Anche in questo caso si è fatto riferimento alla stessa rubrica di valutazione predisposta per le classi prime.

### **PROVA CLASSI TERZE: TITOLO: "Al museo del Risparmio"**

Contrariamente alle classi prime e seconde, gli alunni di terza si sono cimentati nella stessa prova proposta alle terze lo scorso anno scolastico, avendo affrontato e approfondito le tematiche relative all'educazione economica contenute nel progetto **"IO E L'ECONOMIA"**. Si è ritenuto opportuno procedere in questo senso per operare un confronto tra i dati dello scorso anno e quelli di questo relativamente ai livelli di competenza raggiunti dagli allievi. Per quanto concerne la rubrica di valutazione si è tenuto conto delle stesse impiegate nelle classi prime e seconde.

## ESITI SCUOLA SECONDARIA

Per ciò che concerne la prova somministrata alle **CLASSI PRIME**, **"A scuola di sostenibilità"**, si precisa che il **28%** degli alunni ha conseguito esiti ascrivibili al **livello base** di cui il **6%** con voto **5/10**; il **58%** si attesta sul **livello intermedio (7-8/10)**, mentre il **12%** si colloca nel **livello avanzato (9/10)**, presente in tre classi su sei. In una classe sola si contano casi di eccellenza (**15%**).

---

La prova somministrata alle **CLASSI SECONDE**, “A scuola di sostenibilità”, ha evidenziato gli esiti seguenti: il **49%** degli alunni si colloca sul **livello base**, di cui l'**8%** con voto **5/10**; il **50%** si attesta sul **livello intermedio**, con una prevalenza della votazione **7/10** in tre classi su cinque. Inesistente il **livello avanzato (1%)**, tranne uno sporadico caso di eccellenza in un sola classe (voto 10/10).

Alle **sei CLASSI TERZE** è stata somministrata la prova dal titolo “Al Museo del Risparmio”. La valutazione minima registrata, corrispondente al **livello base** (voto 5-6/10), è pari ad una media d’istituto del **33%**; a tal proposito, si precisa che la votazione di 5/10 è presente in cinque classi su sei. Il **63%** degli alunni ha riportato una valutazione ascrivibile al **livello intermedio**, mentre il **livello avanzato con voto 9/10**, pari al **4%**, è presente in tre classi su sei. Del tutto assenti casi di eccellenza.

Si rappresentano, di seguito, i dati in percentuale delle ultime tre annualità.

#### LIVELLO BASE

ANNO SCOLASTICO	CLASSI PRIME	CLASSI SECONDE	CLASSI TERZE
2016/17	27%	23%	84%
2017/18	26%	14%	32%
2018/19	<b>28%</b>	<b>49%</b>	<b>33%</b>

#### LIVELLO INTERMEDIO

ANNO SCOLASTICO	CLASSI PRIME	CLASSI SECONDE	CLASSI TERZE
2016/17	61%	56%	15%
2017/18	68%	68%	58%
2018/19	<b>58%</b>	<b>50%</b>	<b>63%</b>

#### LIVELLO AVANZATO

ANNO SCOLASTICO	CLASSI PRIME	CLASSI SECONDE	CLASSI TERZE
2016/17	12%	21%	0%
2017/18	7%	18%	10%
2018/19	<b>12%</b>	<b>1%</b>	<b>4%</b>



---

## LETTURA ED INTERPRETAZIONE DATI ESPRESSI IN PERCENTUALE (SECONDARIA)

In relazione agli esiti rilevati nell'ultimo biennio scolastico, per quanto concerne il **LIVELLO BASE**, non si rilevano significativi cambiamenti per le classi prime e terze. Non così per quanto riguarda le classi seconde, per le quali il livello base si attesta al 49% evidenziando un netto aumento rispetto allo scorso anno. Va, inoltre, segnalato il notevole ridimensionamento del livello in una delle sei classi, contrariamente ad un'altra nella quale lo stesso livello base risulta preponderante rispetto agli altri due.

Relativamente al **LIVELLO INTERMEDIO**, si registra un suo ridimensionamento nelle classi prime, ancor più evidente nelle seconde; non così per quanto riguarda le terze classi, dove appare lievemente aumentato rispetto allo scorso anno scolastico.

Ancor più significativi i dati in percentuale relativi al **LIVELLO AVANZATO** per il quale si evince un netto ridimensionamento nelle classi seconde e terze. In una sola delle classi prime, invece, esso appare consistente.

Per quanto riguarda l'analisi degli item relativi alle prove somministrate, si confermano criticità nei quesiti in lingua straniera, in particolare in **francese**, che nella maggior parte delle classi terze (cinque su sei), hanno determinato un calo significativo delle medie. Nelle classi prime e seconde, le difficoltà legate alla conoscenza del lessico in lingua francese si sono sommate, a quelle relative alla **lingua inglese**. Evidenti lacune si sono registrate, inoltre, nei quesiti che richiedevano la compilazione di **tabelle matematiche**, così come negli item che richiedevano un ragionamento **logico-deduttivo**. I quesiti relativi alle **competenze tecnologiche** hanno messo a dura prova le classi, specie le seconde, dove si sono registrati significativi e ricorrenti errori.

Bitetto 10/06/2019

Le FF.SS area 4

*dott.ssa Claudia Colabelli Gisoldi (primaria)*

*prof.ssa Mariateresa Squicciarini (secondaria)*

## COMMENTO CRITICO E PROPOSITIVO DEL NIV

Sulla scorta delle risultanze ed evidenze emerse dalla lettura analitica del resoconto prodotto dalla Commissione Cittadinanza il NIV esprime le seguenti osservazioni e proposte, suddivise per ordine di scuola, anche in vista del PdM 2019-2022.

### SCUOLA DELL'INFANZIA

- Si suggerisce di modificare la denominazione del livello intermedio da "competenza sostanzialmente acquisita" a "competenza acquisita" in quanto l'avverbio "sostanzialmente" appare poco adatto ed efficace per tale fascia.
- La strutturazione di questa parte del resoconto non è del tutto corrispondente a quella degli altri due ordini di scuola in quanto è stata omessa o solo accennata la descrizione dei criteri seguiti per elaborazione, somministrazione e correzione delle prove.

- 
- Il paragrafo “Esiti Scuola dell’Infanzia” difetta di un’adeguata interpretazione dei dati restituiti dalla prova; in particolare non sono state avanzate ipotesi in merito alla preponderanza del livello avanzato, presente in modo quasi esclusivo nell’ultimo anno del triennio 2016/2019.

## **SCUOLA PRIMARIA**

- Nel paragrafo “Lettura ed interpretazione dati” si analizza solo l’andamento dell’ultimo biennio mentre sarebbe stato opportuno considerare quello del triennio appena concluso.
- Il paragrafo “Esiti Scuola Primaria” difetta di una interpretazione dei dati restituiti dalle prove; in particolare non sono state avanzate ipotesi in merito al livello avanzato, sempre presente per l’intero triennio 2016-2019 e decisamente preponderante nell’ultimo anno. Ugualmente non ci sono espliciti riferimenti interpretativi circa i dati del livello base, notevolmente aumentato nelle classi seconde e quinte, a fronte del livello intermedio che risulta per lo più di modesta consistenza, ad eccezione dell’a.s. 2016/2017.

## **SCUOLA SECONDARIA**

- Durante le delicate fasi d’impianto e valutazione delle prove, si raccomanda una più oculata strutturazione e valutazione degli item proposti.  
Due requisiti chiave caratterizzano una prova di verifica: la “validità”, ossia la coerenza tra gli apprendimenti che si vogliono valutare e la prestazione che si richiede agli allievi, e la “attendibilità”, che riguarda il successivo momento valutativo e di analisi della prestazione e richiama al controllo della discrezionalità sottesa al giudizio valutativo. Una prova è al massimo grado “attendibile” se consente di ottenere lo stesso risultato, indipendentemente dal docente che la valuta. Per il futuro, il NIV raccomanda pertanto ai gruppi di lavoro preposti una attenta selezione delle prestazioni richieste agli studenti, verificando che esse siano relative ad argomenti effettivamente e adeguatamente trattati all’interno di tutti i gruppi classe. In una prova gli allievi sono chiamati a “manifestare” la propria competenza (ognuno al suo livello), per cui deve essere esplicitato chiaramente quali risorse e quali apprendimenti essi devono mobilitare per affrontare un determinato compito.
- L’andamento anomalo e alquanto critico dei tre livelli (in particolare, il livello base consistente o in aumento, il livello avanzato in calo nelle classi terze, pressoché assente nelle seconde) non sembra che, in fase di debriefing, sia stato oggetto di approfondito confronto all’interno dei gruppi di lavoro e/o della commissione cittadinanza per un’adeguata riflessione e interpretazione critica della “fattibilità” e soprattutto della “validità” delle prove predisposte e somministrate, i cui esiti non sembrerebbero indicativi dei reali livelli di apprendimento conseguiti dagli studenti.

